

COPIA

Comune di Monzambano

Provincia di Mantova

C.A.P. 46040

(0376) 800502

C.F. 00159460203

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

cod.10854

N. 26
del 07.08.2014

OGGETTO:

**PIANO DI ZONIZZAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE:
APPROVAZIONE FINALE AI SENSI D.P.C.M. 01/03/1991, DELLA L.
447/95 E DELLA L.R. N.13/2001.**

L'anno duemilaquattordici, il giorno SETTE del mese di AGOSTO alle ore 18,00 nella sede comunale, previa l'osservanza delle formalità prescritte dalla vigente normativa, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

All'appello risultano:

BOMPIERI Angiolina	PRESIDENTE	Presente
REZZAGHI Gabriele	CONSIGLIERE ANZIANO	Presente
GANDINI Anna	CONSIGLIERE	Presente
BATTILANA Marco	CONSIGLIERE	Assente
BIN Davide	CONSIGLIERE	Presente
GASPARATO Miriam	CONSIGLIERE	Presente
BARDINI Alberto	CONSIGLIERE	Presente
PRATTI Igor	CONSIGLIERE	Presente
TOSI Mauro	CONSIGLIERE	Assente
POLATO Mario	CONSIGLIERE	Assente
GROPPELLI Giuseppe	CONSIGLIERE	Presente
SIMEONI Giancarlo	CONSIGLIERE	Assente
STEFANONI Gabriele	CONSIGLIERE	Assente
BOMPIERI Silvano	CONSIGLIERE	Assente
BANA Marina	CONSIGLIERE	Presente
CAPPA Giorgio	CONSIGLIERE	Presente
FORONI Lorena	CONSIGLIERE	Presente
		Presenti n. 11 Assenti n. 6

Partecipa alla seduta il vice-Segretario Comunale Serpelloni dott.ssaKatiala quale provvede alla stesura del presente verbale.

Riscontrata la validità della seduta dal numero degli intervenuti, il Sig.ra BOMPIERI Angiolina, assume la presidenza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a deliberare sull'argomento di cui all'oggetto sopra indicato, posta al N. 2 dell'ordine del giorno.

N. 26 del 07.08.2014

OGGETTO: PIANO DI ZONIZZAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE: APPROVAZIONE FINALE AI SENSI D.P.C.M. 01/03/1991, DELLA L. 447/95 E DELLA L.R. N.13/2001.

Entra il consigliere Stefanoni alle ore 18:06

Il Sindaco apre la seduta chiedendo che il primo punto all'ordine del giorno scali al secondo posto per esaminare la deliberazione di cui al secondo punto all'ordine del giorno in quanto nella spiegazione si avvale del tecnico, dott. Stefanini, che si è occupato della relativa redazione. Passa subito la parola all'Assessore Rezzaghi.

Rezzaghi: si sottopone oggi all'approvazione il piano di zonizzazione acustica, successivamente al PGT, perché il piano di zonizzazione acustica prende atto della situazione di fatto in esso definita. Il piano parte dalla ricognizione dello stato di fatto. Anche l'ARPA ha dato parere positivo al piano in quanto lo stesso rispetta in pieno le norme. In riferimento a quanto sollevato nelle osservazioni si sottolinea che nel comune di Monzambano è stata utilizzata la classe prima solo nelle situazioni di tutela acustica ove ha senso utilizzarla e ove vi sono le condizioni per farlo. Non è stata utilizzata nel parco del Mincio perché trattasi di zona altamente antropizzata nella quale insistono centri abitati e zone agricole intensivamente coltivate.

Sindaco: ci sono richieste?

Entra il consigliere Battilana alle 18:10.

Stefanoni: ci saremmo aspettati di fare delle osservazioni; c'è uno scritto alle controdeduzioni presentate?

Rezzaghi: c'è risposta del progettista presentata del novembre 2011.

Stefanoni: perché non sono state inserite le classi ospedaliere, scolastiche e la casa di riposo?

Rezzaghi: si sono individuate le zone acustiche compatibili con lo stato di fatto.

Stefanoni: chiede perché non è stato approvato prima del PGT.

Sindaco: l'avevo anticipato che l'avremmo approvato dopo il PGT. E' la linea che abbiamo deciso di prendere condividendola con i tecnici.

Rezzaghi: se avessimo variato pesantemente il PGT avremmo dovuto intervenire anche sul piano di zonizzazione acustica e la cosa sarebbe stata più onerosa.

Cappa: noi abbiamo votato il piano di zonizzazione acustica su parere Arpa ed io vorrei sapere cosa dice Arpa. Ritengo il piano sia solo la base di partenza ma si dovrà arrivare ad una omogeneizzazione superiore da parte dell'amministrazione.

Rezzaghi: Arpa esprime parere favorevole riconoscendo conformità alle norme e senza richiedere modifiche, pertanto non è necessaria una sua votazione di recepimento come successo nel PGT recentemente approvato.

Ing. Stefanini: le osservazioni fatte sono sia di tipo politico che tecnico. Io entro nel tecnico. Il PGT è una pianificazione di rango superiore per cui è corretto che entro 12 mesi venga definita la pianificazione acustica.

In Lombardia è dal 2003 che si può avere un piano di zonizzazione acustica anche se con varie successive proroghe, ma lo stesso deve essere coerente con PGT. Per rispondere ad altra domanda: ci sono certe tipologie di zone che le norme indirizzano in classi particolari anche se gli indirizzi della classificazione devono considerare dei vincoli e requisiti che dipendono dal territorio. La variabilità tra zone confinanti deve essere di un solo salto di classe e devono essere zone di una certa consistenza. Se ci sono delle eccezioni, per esempio un edificio scolastico isolato inserito nel tessuto residenziale, non posso individuare una zona apposta per le stesse.

Una novità importante introdotta dalla normativa del piano acustico è la tutela della differenza in decibel tra il rumore di fondo costante e i picchi, e la tutela è parimenti estesa per ogni classe. Alla classe prima posso affiancare la classe seconda. Se non è possibile devo prevedere una regolamentazione delle sorgenti ed il cittadino è tutelato in pari misura.

Stefanoni: chiede precisazioni a proposito della zona artigianale.

Ing. Stefanini: la zona di classe 5 è circondata da aree di classe 4 per obbligo a fascia di decadimento adeguata.

Stefanoni: pertanto oggi c'è un errore di classificazione tra le aree artigianali della Matroppa e la zona vicino al Mincio.

Ing. Stefanini: la classificazione è ammessa con le apparenti incongruenze. Non ci sono incongruenze da definire ma è l'errore l'incongruenza. Mi spiego: purtroppo ci sono tante situazioni consolidate in anni in cui la pianificazione acustica non esisteva.

Cappa: chi fa i rilievi e quando vengono fatti? Sono su istanza?

Ing. Stefanini: l'esposto del cittadino implica controllo del Comune che si avvale dell'Arpa, comunque entro 6 mesi dall'adozione del piano le aziende devono verificare di essere in regola.

Stefanoni: non capisco la situazione dell'area Mastroppa.

Ing. Stefanini: se ha visto la planimetria avrà notato piccole zone di classe 4 di decadimento sonoro.

Cappa: bisognava pensarci quarant'anni fa.

Stefanoni: e la zona cimiteriale è in classe seconda?

Ing. Stefanini: in quell'area non ci sono problemi ma neanche esigenze particolari. Comunque il parere dell'Arpa sottolinea che il piano rispetta le norme e quindi le scelte adottate sono compatibili e quindi non scorrette.

Non essendoci altri interventi il Sindaco pone alla votazione.

VISTI:

-Il D.Lgs. 267/2000 con cui è stato adottato il *Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali*, ed in particolare l'art. 42 in tema di *Attribuzioni dei consigli*;

-Il D.P.C.M. 01/03/1991 recante *Limiti massimi di esposizione al rumore negli ambienti abitativi e nell'ambiente esterno*;

-La Legge 26 ottobre 1995, n. 447 recante *Legge quadro sull'inquinamento acustico*;

-La Legge Regionale n. 13 del 10/08/2001 recante *Norme in materia di inquinamento acustico*;

-Il vigente Statuto Comunale

PREMESSO:

- che con propria deliberazione n. 11 del 19/07/2011 è stato adottato il Piano di Zonizzazione Acustica del Comune di Monzambano predisposto dallo Studio, Sintexsrl giusta determinazione dirigenziale di incarico n. 215/17-03-2003;

- che la proposta adottata risulta composta dei seguenti elaborati:
- relazione tecnica
- norme tecniche di attuazione;
- TAV.01/A: inquadramento Nord
- TAV.02/A: Monzambano
- TAV.01/B inquadramento Sud
- TAV.02/B: Castellaro
- TAV.03/B: Olfino

PRESO ATTO che, ai sensi dell'art. 3 della L.R. n. 13 del 10/08/2001, la proposta adottata della Zonizzazione Acustica è stata:

- pubblicata per trenta giorni consecutivi all'albo pretorio a far data dall'19/10/2011;
- pubblicata, per estratto, sul BURL 42 del 19/10/2011;
- trasmessa, con nota n. 8174 del 19/10/2011, all'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente – ARPA – e ai comuni confinanti per l'espressione dei relativi pareri;

PRESO ATTO:

- che, entro i termini previsti, sono pervenute: n. 2 osservazioni oltre al parere favorevole espresso da A.R.P.A.
- che sulla base di quanto disposto dal comma 2° dell'art. 3 della L.R. 13/2001, in caso di infruttuosa scadenza del termine di sessanta giorni dalla richiesta per la presentazione del parere richiesto ai Comuni limitrofi, i pareri si intendo resi in senso favorevole;

VISTE le allegate proposte di controdeduzioni alle osservazioni pervenute;

RITENUTO di procedere in merito,

II CONSIGLIO COMUNALE

sentita l'introduzione della osservazione n. 1 (presentata dal gruppo consiliare "Svolta per Monzambano) con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione della relative controdeduzioni, e la conseguente proposta all'assemblea di non accoglimento,

- Uditi gli interventi dei Consiglieri Comunali;
- Esperita la votazione per alzata di mano:

consiglieri presenti:	13
consiglieri astenuti:	2 (Cappa, Foroni)
voti favorevoli:	2 (Stefanoni, Bana)
voti contrari:	9

DELIBERA

1.di non accogliere, con le modalità di cui alla proposta di controdeduzione espressa nell'allegato "fascicolo di proposta di controdeduzione alle osservazioni pareri", **la succitata osservazione n. 1;**

II CONSIGLIO COMUNALE

sentita l'introduzione della osservazione n. 2 (presentata da Cavicchini Cinzia)) con lettura della sintesi della richiesta, l'illustrazione della relative controdeduzioni, e la conseguente proposta all'assemblea di non accoglimento,

- Uditi gli interventi dei Consiglieri Comunali;
- Esperita la votazione per alzata di mano:

consiglieri presenti: 13
consiglieri astenuti: 3 (Bana, Cappa, Foroni)
voti favorevoli: 1 (Stefanoni)
voti contrari: 9

DELIBERA

1. di non accogliere, con le modalità di cui alla proposta di controdeduzione espressa nell'allegato "fascicolo di proposta di controdeduzione alle osservazioni pareri", **la succitata osservazione n. 2;**

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTE le L.R. 12/2005 e 13/2001;

ACQUISITI i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49, 1° comma, del D.Lgs. n. 267/2000;

VISTI gli artt. 42 e 124 e seguenti del titolo VI, capo I, del D.Lgs. n. 267/2000;

Con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 0 e contrari 2 (Stefanoni, Bana), espressi nelle forme di legge;

DELIBERA

1. Di approvare definitivamente il "Piano di Zonizzazione Acustica", adottato con propria delibera n. 11/2011;

2. Di dare atto che il piano è costituito dai seguenti elaborati:

- relazione tecnica
- norme tecniche di attuazione;
- TAV.01/A: inquadramento Nord
- TAV.02/A: Monzambano
- TAV.01/B inquadramento Sud
- TAV.02/B: Castellaro
- TAV.03/B: Olfino

3) didemandare agli Uffici l'adozione di ogni ulteriore atto connesso e conseguente.



COMUNE DI MONZAMBANO

Provincia di Mantova

Ufficio di Segreteria *e-mail: segreteria@comune.monzambano.mn.it*

C.A.P. 46040 – Piazza V. Emanuele III, 15 – P. IVA 00159460203

Telefono 0376/800502 Fax 0376/809348 E mail info@comune.monzambano.mn.it

PEC: comune.monzambano@pec.regione.lombardia.it

ALLEGATO ALLA DELIBERA
DI C.C. n. 26 del 07.08.2014

Proposta di deliberazione di CONSIGLIO COMUNALE con oggetto:

PIANO DI ZONIZZAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE: APPROVAZIONE FINALE AI SENSI D.P.C.M. 01/03/1991 E DELLA L. 447/95 (ART. 6) E DELLA L.R. N. 13/2001.

PARERI ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000:

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:

Visti gli atti d'ufficio in ordine alla proposta di deliberazione di cui all'oggetto, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000 si esprime **PARERE FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità tecnica con i seguenti rilievi:

Monzambano, lì 01.08.2014

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO
(F.to Montanarini arch. Paolo)

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE
F.to BOMPIERI Angiolina

IL vice-SEGRETARIO COMUNALE
F.to SERPELLONI dott.ssa Katia

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'Ufficio

ATTESTA

- che la presente deliberazione:

- Pubblicata all'Albo Pretorio on-line, liberamente accessibile al pubblico, per n. 15 giorni consecutivi, in applicazione dell'art. 32, comma 1, L. n. 69 del 18.06.2009:
- il 29.09.2014 al N. _____ R.P.
- Si trasmette per opportuna conoscenza ai Capigruppo Consiliari in applicazione del D. Lgs. n. 267/2000;

Lì, 29.09.2014

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to CACIOPPO dott. Andrea

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000, in data _____;

IL vice-SEGRETARIO COMUNALE
F.to SERPELLONI dott.ssa Katia

- Non soggetta a controllo preventivo di legittimità, non ha riportato nei primi 10 gg. di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000 in data 09.10.2014.

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to CACIOPPO dott. Andrea

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.
Lì, 29.09.2014

IL SEGRETARIO COMUNALE
CACIOPPO dott. Andrea

